

# MACROECONOMÍA

## Tema 6

### El comercio internacional.

## **Introducción.**

En este tema vamos tratar de responder a las siguientes cuestiones:

**¿por qué los países comercian entre sí?**

**¿quién gana y quién pierde con el comercio?**

**¿cómo afecta el comercio internacional al bienestar?**

**¿qué efectos tienen los aranceles y los contingentes a la importación?**

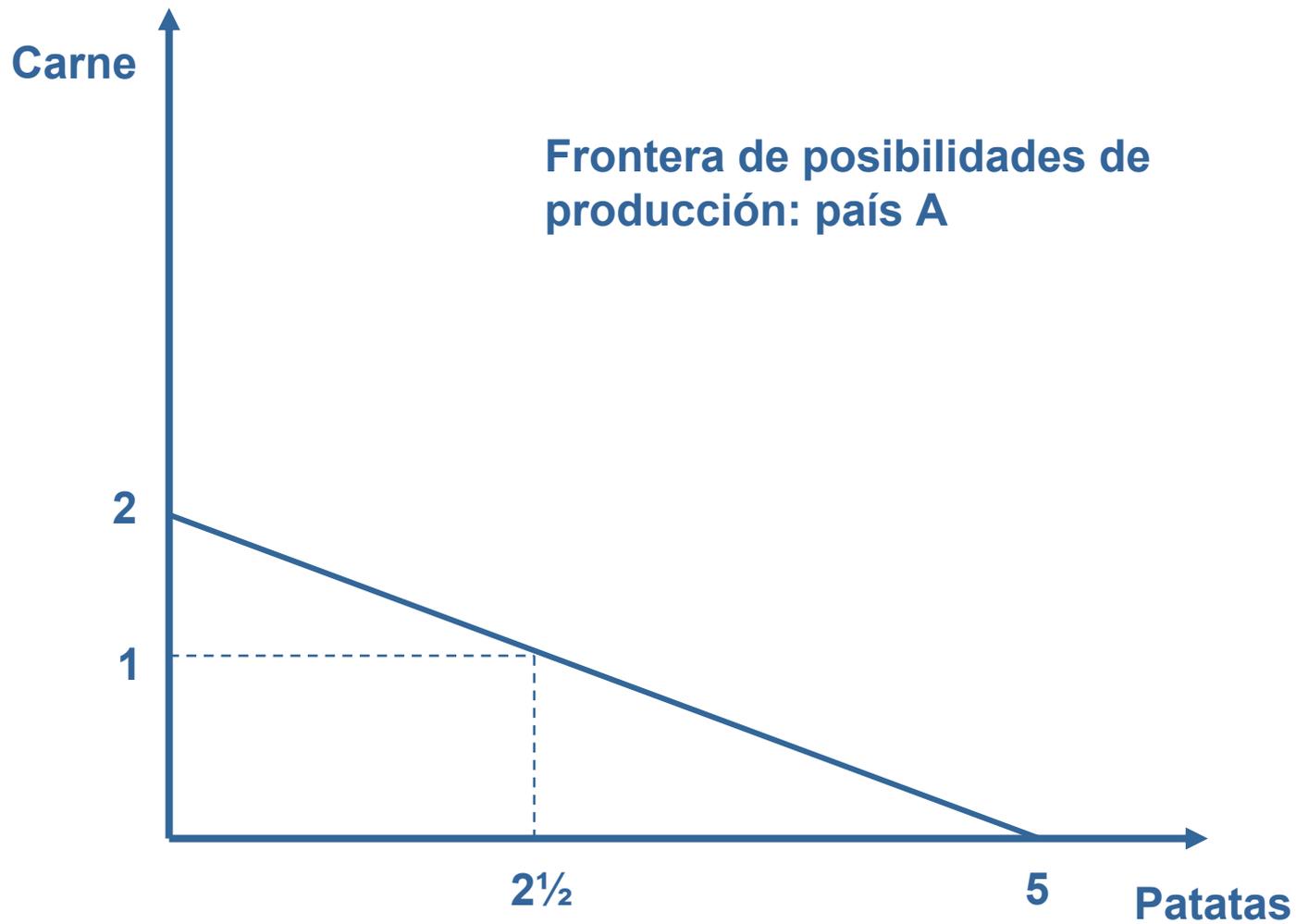
**¿hay argumentos para defender las restricciones comerciales?**

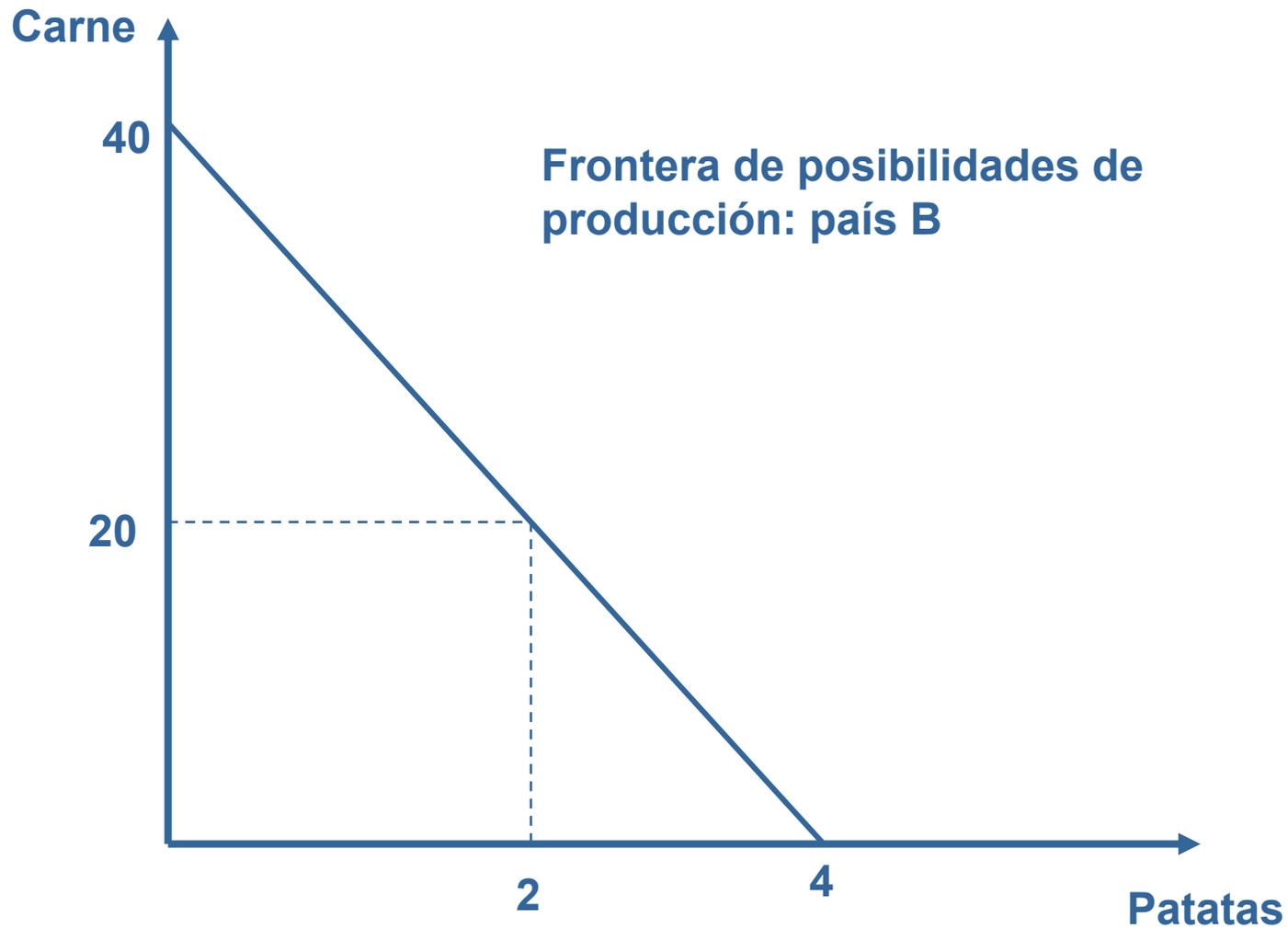
## Posibilidades de producción, especialización y comercio.

Vamos a tratar de explicar las ventajas de la especialización y del comercio a través de un ejemplo, donde se compara

Supongamos 2 países (A y B), que tienen la misma cantidad de recursos y que producen carne y patatas. Las oportunidades de producción de los dos países son:

	Si sólo produce	
	Carne	Patatas
<b>País A</b>	2	5
<b>País B</b>	40	4





La frontera de posibilidades de producción nos ilustra las disyuntivas a las que se enfrentan los dos países, pero no nos dice en qué punto se situarán (qué cantidades producirán y consumirán), para eso necesitaríamos conocer sus gustos. Supongamos que dedican la mitad del tiempo a la producción de cada bien. Por tanto la producción (y el consumo) de cada país sería:

**País A: 1 kg. de carne y 2½ kg. de patatas.**

**País B: 20 kg. de carne y 2 kg. de patatas.**

**Producción mundial: 21 kg. de carne y 4½ kg. de patatas.**

¿Cómo puede el comercio mejorar esta situación?

Es fácil darse cuenta de que el país A tiene una **ventaja absoluta** en la producción de patatas, con una cantidad igual de trabajo es capaz de producir más patatas. Por el contrario, el país B sin embargo tiene **ventaja absoluta** en la producción de carne.

Sería más eficiente que cada país se dedicase a aquel bien para cuya producción está más dotado, y después que ambos países comerciasen. Esto conduciría a un mayor bienestar. Veámoslo:

Supongamos que llegan al acuerdo de intercambiar 1 kg. de patatas por 3 kg. de carne. ¿Qué efectos tendría el comercio sobre el bienestar.

Producción:

País A: 5 kg. de patatas. País B: 40 kg. de carne.

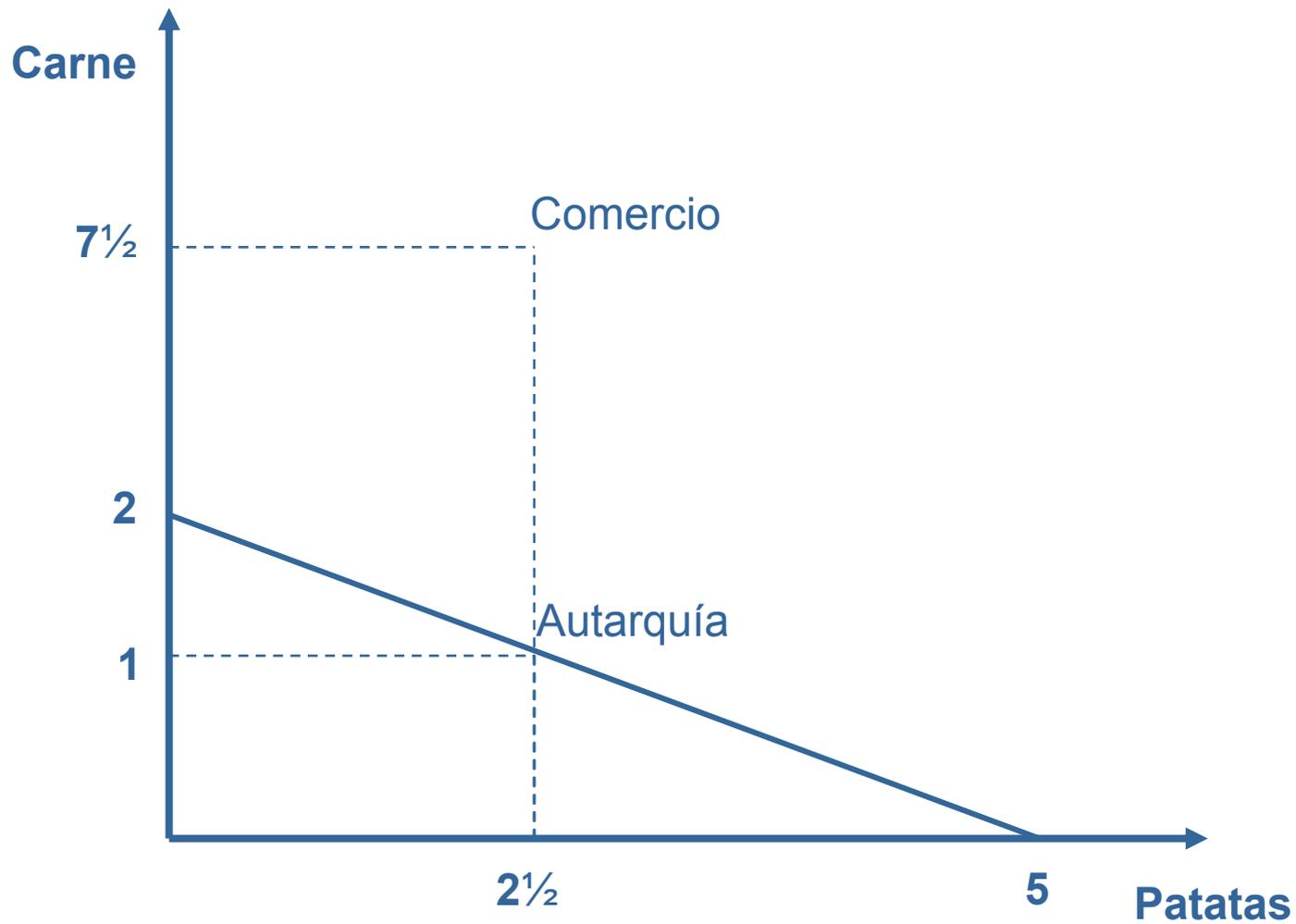
Consumo (suponiendo que intercambian la mitad de su producción):

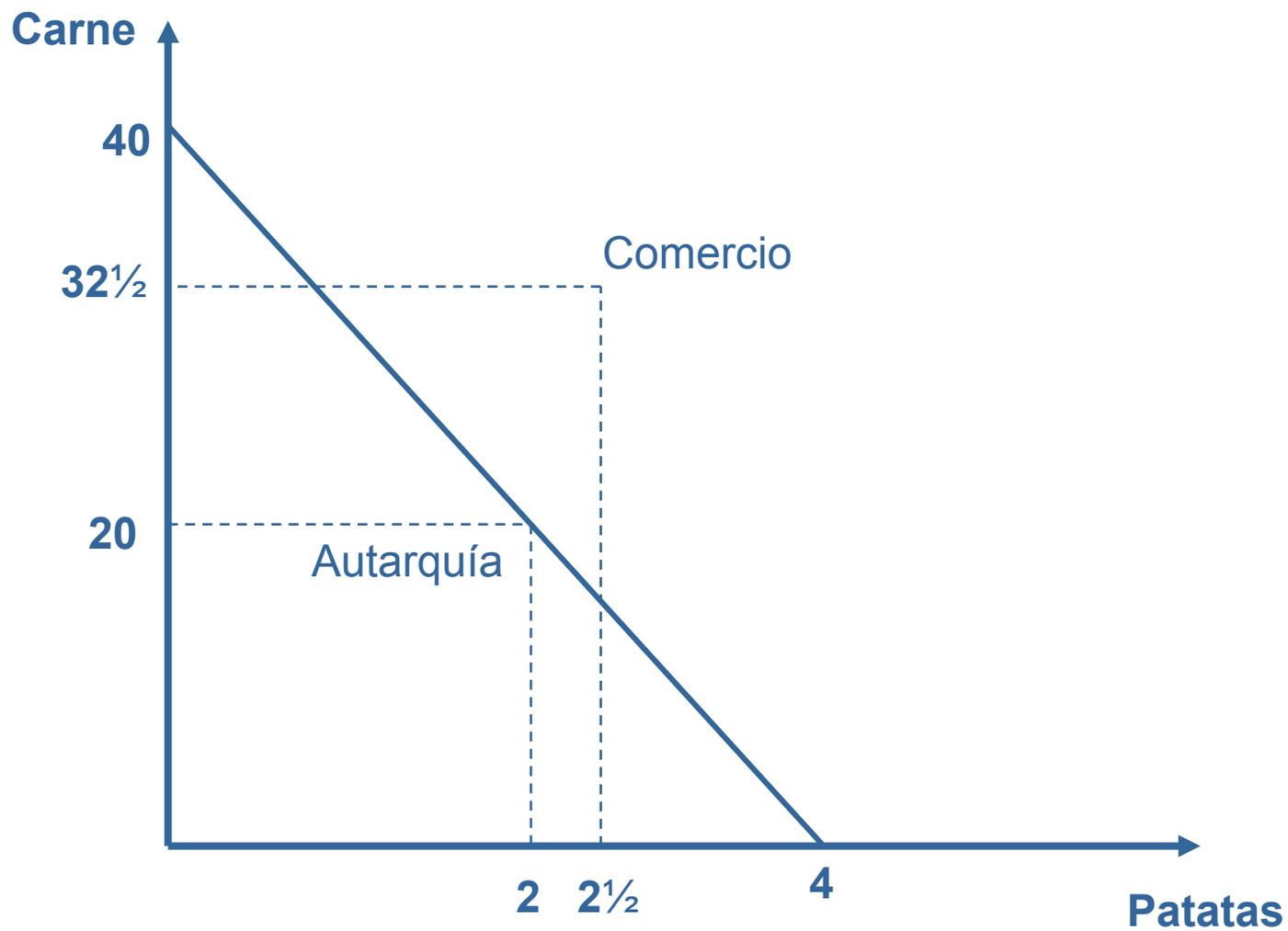
País A:  $2\frac{1}{2}$  kg. de patatas y  $7\frac{1}{2}$  kg. de carne.

País B:  $2\frac{1}{2}$  kg. de patatas y  $32\frac{1}{2}$  kg. de carne.

Producción mundial: 5 kg. de patatas y 40 de carne.

¿Se ha mejorado respecto a la situación de autarquía?





Ambos países mejoran, porque son capaces de alcanzar un punto que en autarquía estaba fuera de sus posibilidades de producción, es decir, era inalcanzable.

En el ejemplo que acabamos de poner, cada país tenía **ventaja absoluta**, con lo que cada país se especializa en la producción de un bien, y el comercio mejora la situación de autarquía. Sin embargo qué ocurre si un país tiene ventaja absoluta en los dos bienes.

Supongamos de nuevo 2 países (A y B), que tienen la misma cantidad de recursos y que producen carne y patatas. Ahora las oportunidades de producción de los dos países vienen dadas por:

	Si sólo produce	
	Carne	Patatas
<b>País A</b>	2	4
<b>País B</b>	40	5

Ahora el país B tiene ventaja absoluta en producir los dos bienes

**¿el comercio sigue teniendo sentido?**

El coste de oportunidad mide aquello a lo que hay que renunciar para obtener una cosa.

**País A:**

¿Coste de oportunidad de producir 1 kg de carne?  
2 kg. de patatas

¿Coste de oportunidad de producir 1 kg de patatas?  
1/2 kg. de carne

**País B:**

¿Coste de oportunidad de producir 1 kg de carne?  
1/8 kg. de patatas

¿Coste de oportunidad de producir 1 kg de patatas?  
8 kg. de carne

Obsérvese que el coste de oportunidad de un bien es el inverso del coste de oportunidad del otro bien.

El país A tiene **ventaja comparativa** en la producción de patatas, pues el coste de oportunidad de producir este bien es menor en el país A que en el país B.

Por otra parte, el país B tiene **ventaja comparativa** en la producción de carne, pues el coste de oportunidad de producir este bien es menor en el país B que en el país A.

Sería **imposible que un país tenga ventaja relativa en los dos bienes**, porque el coste de oportunidad de un bien es el inverso que el coste de oportunidad en el otro bien.

Esto implica que si un país tiene un coste de oportunidad muy bajo en un bien, tendrá un coste de oportunidad alto en el otro bien. Por el contrario, un país que tenga un coste de oportunidad muy alto en un bien, lo tendrá muy bajo en el otro.

Las diferencias entre los costes de oportunidad y las ventajas comparativas crean las ganancias derivadas del comercio internacional. Si cada país se especializa en la producción del bien en el que tiene una ventaja comparativa, la producción mundial aumentará, de forma que este aumento de la tarta económica puede utilizarse para que el bienestar de los países mejore.

En la medida en que dos países tengan costes de oportunidad diferentes, cada uno puede beneficiarse del comercio obteniendo un bien a un precio inferior a su coste de oportunidad.

Los beneficios del comercio surgen al concentrar cada país su esfuerzo en la actividad con coste de oportunidad más bajo.

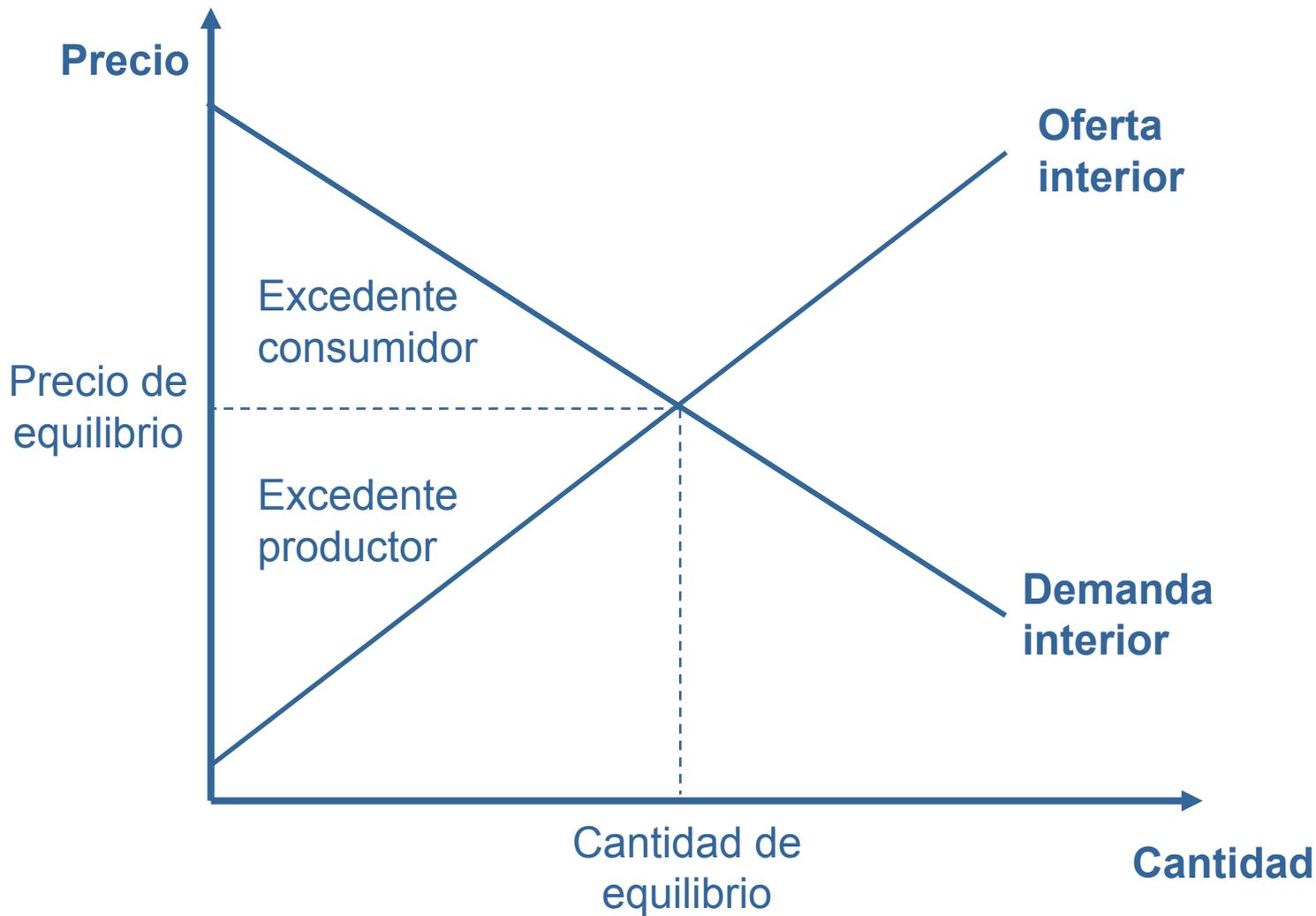
**El comercio puede beneficiar a todos los países porque les permite especializarse en las actividades en que tienen una ventaja comparativa.**

## **El equilibrio sin comercio.**

Supongamos el mercado de un bien X en un país que está cerrado al comercio internacional.

Cuando no hay comercio el mercado está formado por los compradores y vendedores del país, y el precio se ajusta para equilibrar la oferta de los productores y la demanda de los compradores.

En el gráfico siguiente vamos a examinar el excedente del consumidor y productor en condiciones de equilibrio sin comercio.



## **El equilibrio con comercio.**

Supongamos ahora que el país se abre al comercio internacional. ¿El país se convertirá en exportador o importador del bien X? Para contestar esta pregunta compararemos el **precio de equilibrio en el mercado local** con el precio vigente en el mercado mundial (**precio mundial**).

Si el precio mundial es mayor que el precio de equilibrio en el mercado local entonces el país se convertirá en exportador del bien X.

En cambio, si el precio mundial es menor que el precio vigente en el mercado local, entonces el país será importador del bien X.

Al abrir el mercado al comercio internacional, habrá agentes que salgan ganando con esta situación, pero algunos perderán.

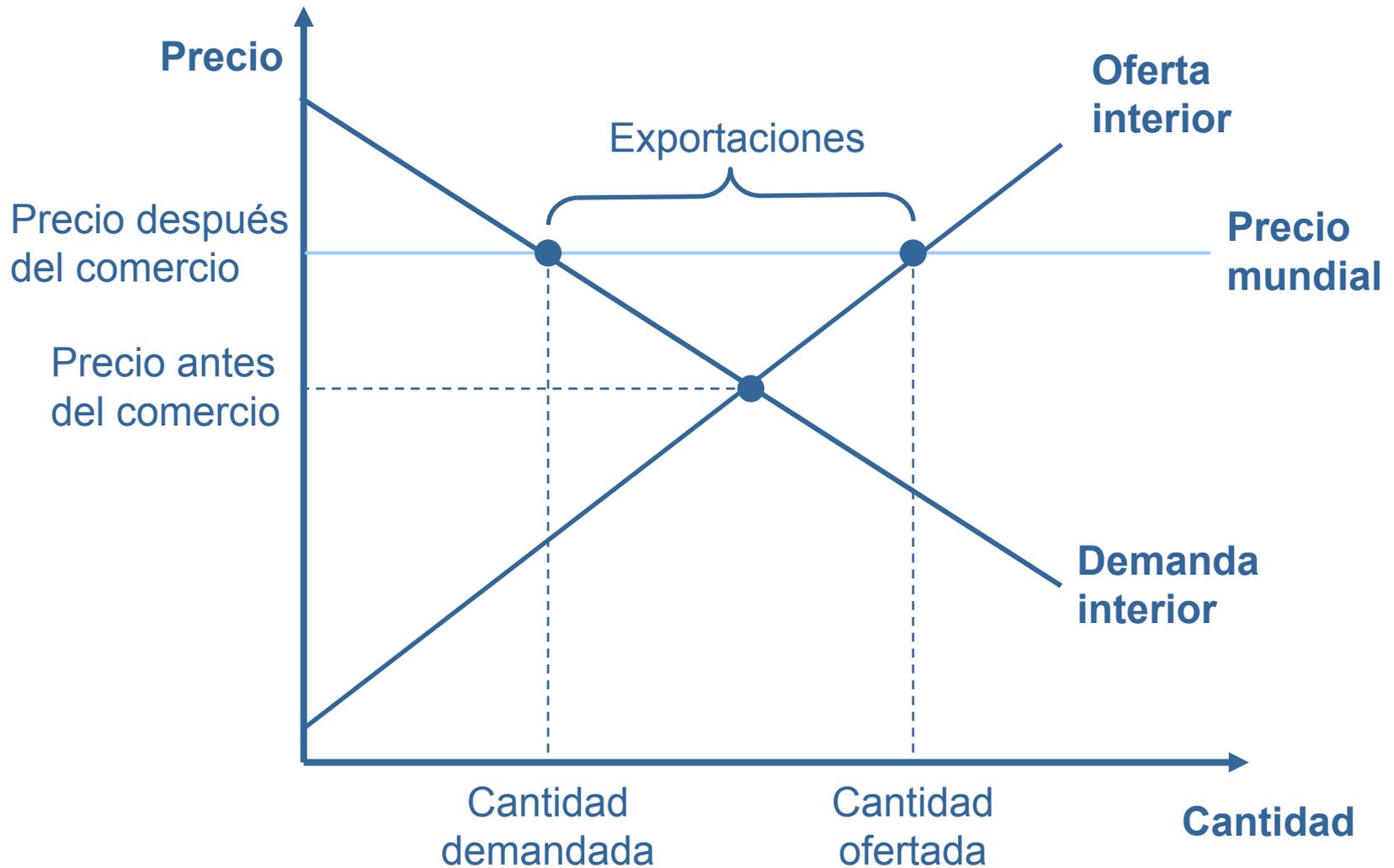
En estas circunstancias hay dos cuestiones fundamentales:

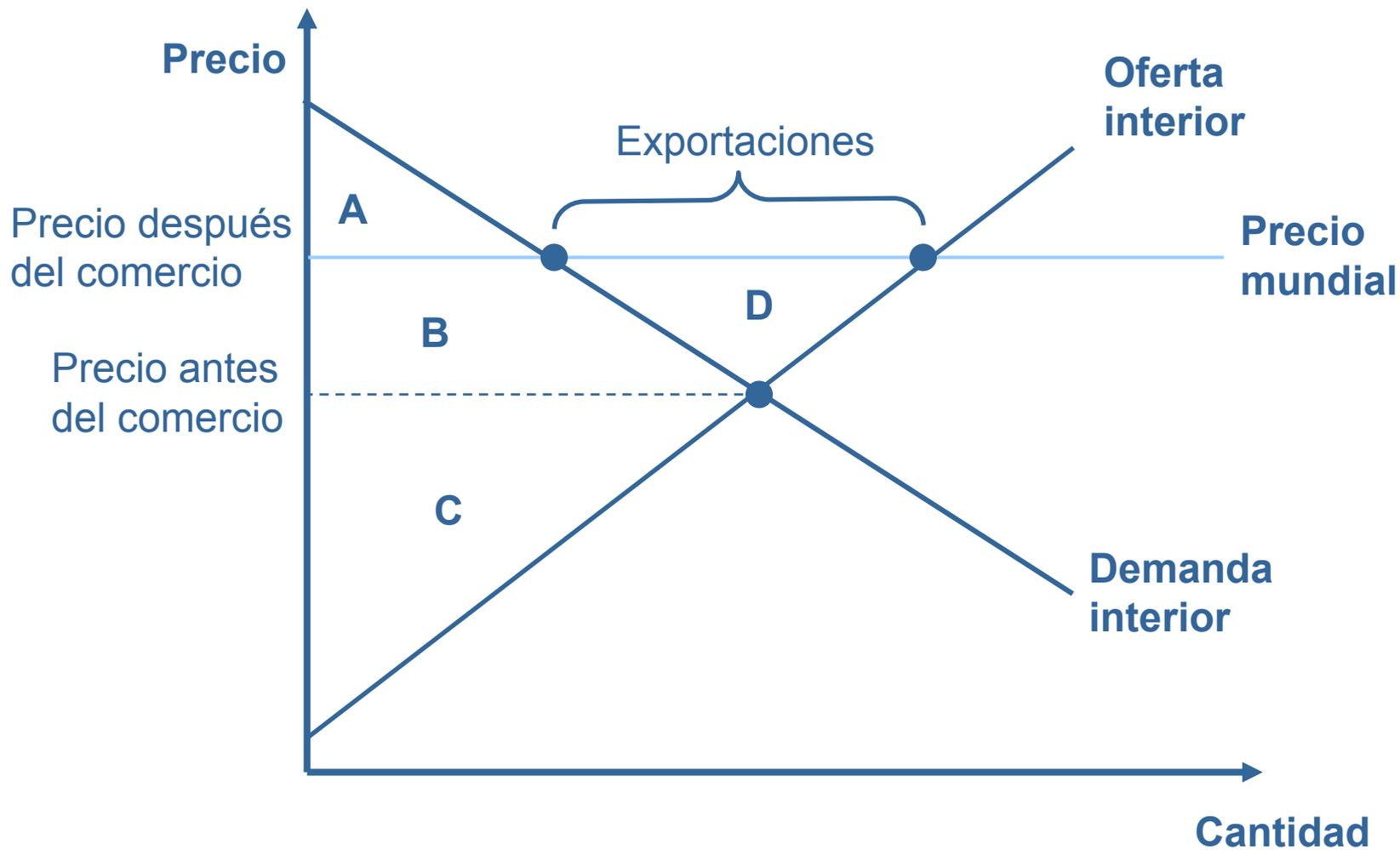
**1) ¿Quién gana y quién pierde con la apertura al comercio exterior?**

**2) ¿Cuál es el efecto neto?**

La respuesta a estas preguntas va a depender de si el país se convierte en exportador o importador del bien X.

# Ganancias y pérdidas de un país exportador.





Para medir las ganancias y pérdidas de bienestar, examinamos las variaciones del excedente del consumidor y del productor:

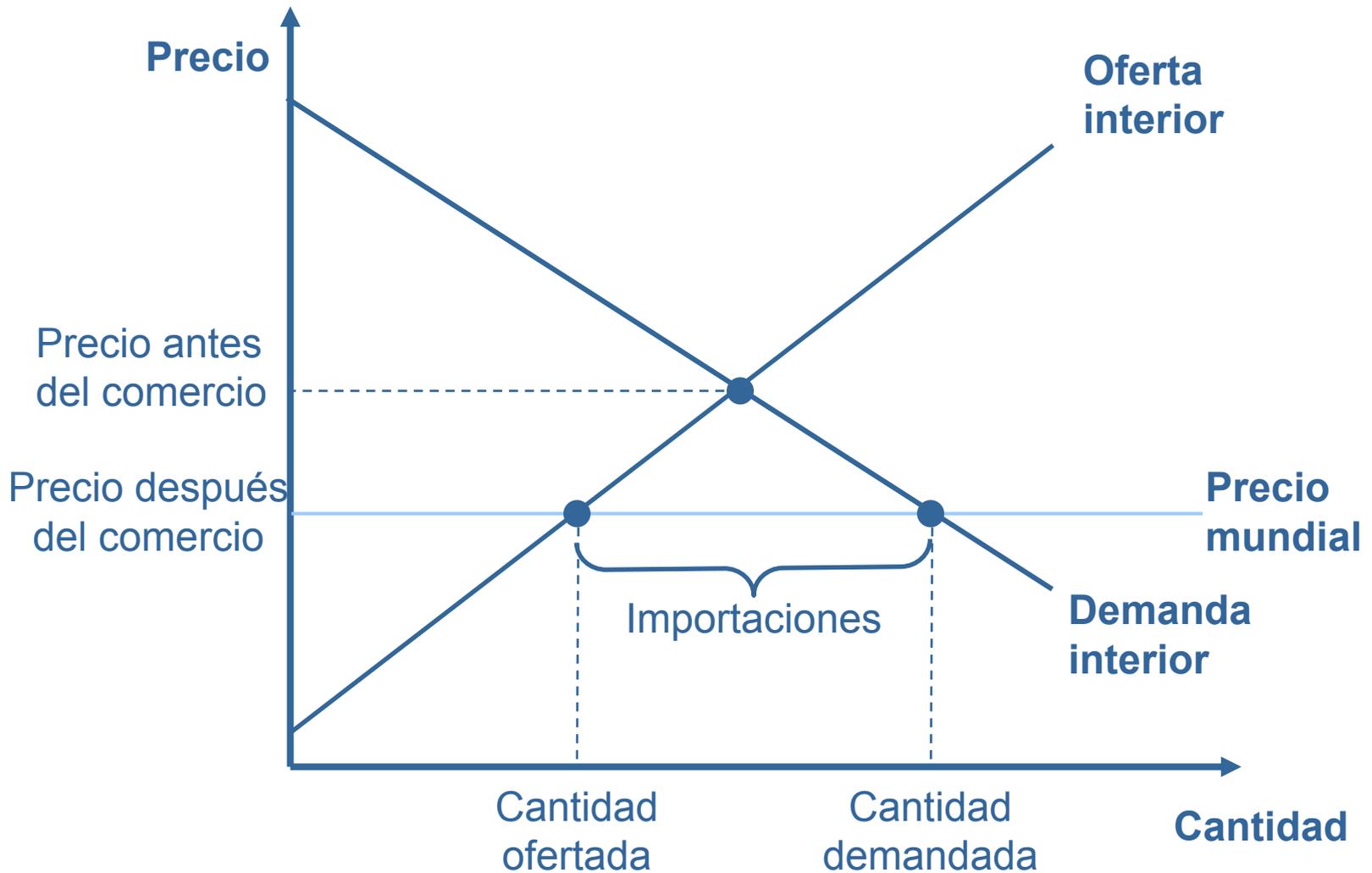
---

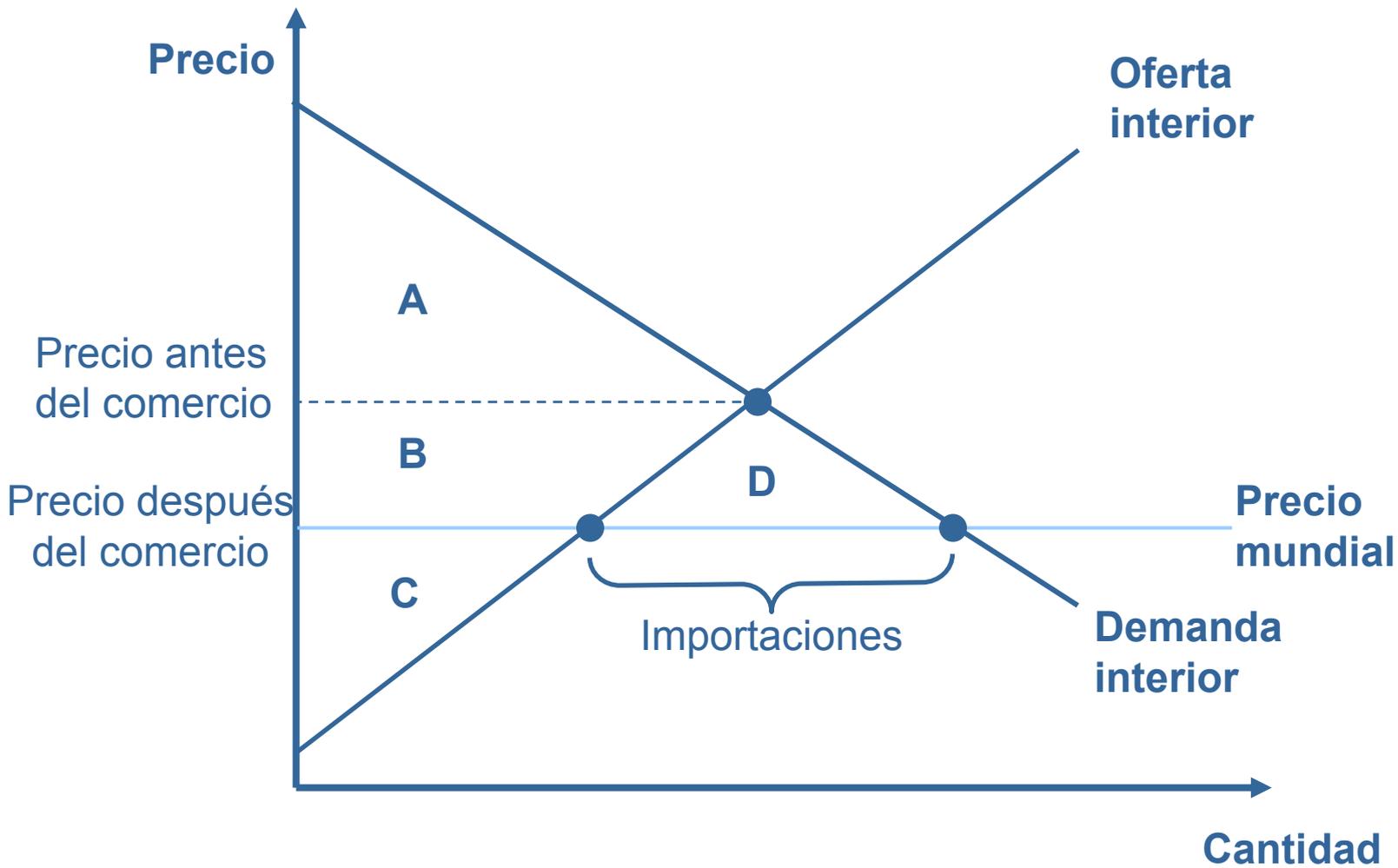
	Sin comercio	Con comercio	Variación
Excedente del consumidor	$A+B$	$A$	$-B$
Excedente del productor	$C$	$B+C+D$	$B+D$
Excedente total	$A+B+C$	$A+B+C+D$	$D$

---

Vemos que el consumidor sufre una pérdida, mientras que el productor obtiene una ganancia. El efecto neto de la apertura al comercio es positivo.

## Ganancias y pérdidas de un país importador.





Para medir las ganancias y pérdidas de bienestar, examinamos las variaciones del excedente del consumidor y del productor:

---

	Sin comercio	Con comercio	Variación
Excedente del consumidor	A	A+B+D	B+D
Excedente del productor	B+C	C	-B
Excedente total	A+B+C	A+B+C+D	D

---

Vemos que el productor sufre una pérdida, mientras que el consumidor obtiene una ganancia. El efecto neto de la apertura al comercio es positivo.

Puede observarse que el comercio produce un efecto neto positivo sobre el bienestar. El tamaño de la ganancia neta es independiente de si el país es importador o exportador. Lo que cambia es la distribución de las pérdidas y ganancias.

En un país exportador los productores obtienen ganancias y los consumidores pérdidas. Las ganancias de los productores provienen de que pueden vender sus productos a un precio superior al del mercado local. Sin embargo, los consumidores sufren pérdidas al tener que comprar el producto a un precio superior.

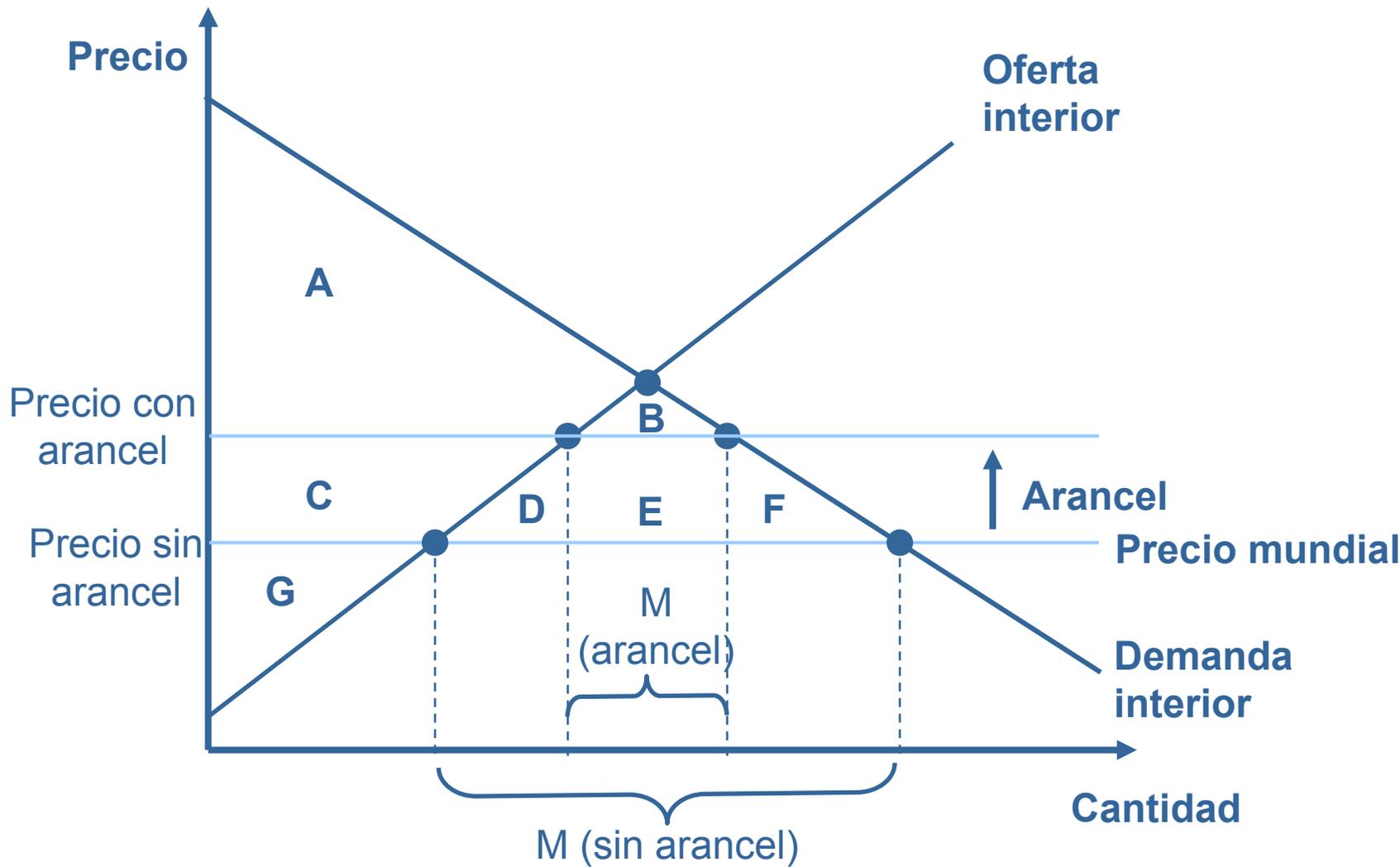
Por el contrario en un país importador los consumidores obtienen ganancia al comprar el producto a un precio inferior al vigente en el mercado local, mientras que los productores obtienen una pérdida al tener que vender también a un precio menor.

## **Los efectos de un arancel.**

Los gobiernos tiene instrumentos para limitar la libertad de comercio e impedir un deterioro en el saldo de la balanza comercial. Uno de estos instrumentos son los aranceles.

Un arancel es un impuesto sobre los bienes que se importan, por tanto no tiene sentido aplicarlo sobre aquellos bienes de los que somos exportadores.

El arancel eleva el precio del bien por encima del precio mundial, aproximándolo al precio sin comercio, lo que facilita que los productores locales puedan competir.



Vamos a medir las ganancias y pérdidas de bienestar derivadas del establecimiento de un arancel:

	Sin arancel	Con arancel	Variación
Excedente del consumidor	$A+B+C+D+E+F$	$A+B$	$-(C+D+E+F)$
Excedente del productor	$G$	$C+G$	$C$
Excedente del Estado	Ninguno	$E$	$E$
Excedente total	$A+B+C+D+E+F+G$	$A+B+C+E+G$	$-D-F$

El excedente del Estado es  $E$ , representa los ingresos que obtiene al aplicar el arancel (resultado de multiplicar el arancel por las importaciones).

## Otros beneficios del comercio internacional.

1. El aumento en la variedad de bienes. Los bienes que se producen en los distintos países no son exactamente iguales (cerveza alemana y cerveza española). Esto incrementa la variedad de bienes entre los que se puede elegir.
2. Reducción de costes por las economías de escala. La especialización en la producción de determinados bienes hace que se aprovechen economías de escala (al incrementarse mucho la producción se reduce el coste por unidad).

3. Aumento de la competencia. Una empresa protegida de los competidores extranjeros es más probable que tenga poder de mercado, fijando precios superiores a los competitivos. La apertura al comercio exterior fomenta la competencia.
  
4. Circulación de la ideas. El comercio internacional favorece la transferencia de los avances tecnológicos, a través del comercio de los productos que incorporan estos avances (procesos de imitación).

## Argumentos a favor de la restricción del comercio.

1. Los puestos de trabajo. El comercio con otros países puede destruir puestos de trabajo interiores. En nuestro ejemplo el libre comercio provoca un descenso de la cantidad producida, lo que implicará que algunos trabajadores perderán su empleo.

El contra argumento es que estos trabajadores podrían colocarse en aquellas industrias en las que tuviésemos ventaja comparativa, ya que se convertirán en exportadoras, incrementando su producción y necesitando más mano de obra.

2. La seguridad nacional. Algunas industrias pueden ser claves para la seguridad nacional, de forma que no se puede dejar la producción de ciertos bienes en manos de otros países.
3. La industria naciente. Las nuevas industrias defiende a menudo las restricciones comerciales temporales, con el fin de facilitar su asentamiento. Cuando estas industrias sean maduras estarán en condiciones de competir con las industrias extranjeras. Ejemplo: tratados adhesión UE.
4. La competencia desleal. Si las empresas de diferentes países están sometidas a distintas leyes y reglamentaciones, no estarán en las mismas condiciones para competir en el mercado internacional. Ejemplo: PAC.